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**Мониторинг учащихся 5-х классов сформированности выделить   
в публицистическом тексте суждения,   
противоречащие друг другу**

В соответствии с программой апробационной деятельности МБОУ СОШ № 1 г. Оханска современному школьнику нужно уметь критически относиться к полученной информации. Данное умение начинает формироваться у учащихся 5 классов.

**Конкретизация результата -** умение выделить в публицистическом тексте суждения, противоречащие друг другу.

**Объект оценивания:** оценивается заполненная таблица «Противоречия в суждениях».

**Процедура**:

Участникам выдается 1 текст. В тексте надо найти противоречащие друг другу суждения и записать их в таблицу. По окончании выполнения задания тексты сдают жюри.

**Время выполнения** – 20 минут.

**Максимальное количество баллов** – 20 баллов.

**Задание:** Прочитайте предложенный текст. Выделите в тексте суждения, противоречащие друг другу (можно пользоваться маркером). Каждое суждение не должно превышать 1 предложения. Заполни таблицу «Противоречия в суждениях».

Форма таблицы «Противоречия в суждениях»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер противоречия | Текст | |
| Противоречие 1 | Суждение:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Суждение:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Противоречие 2 | Суждение:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Суждение:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Критерии оценивания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии | Показатели | Баллы |
| 1 | Количество пар противоположных суждений | 2 и более пары противоположных суждений | 20 |
| 1 пара противоположных суждений | 10 |
| Противоположных суждений нет | 0 |

**Процедура подсчета баллов****по критериям оценки содержания таблицы осуществляется в 4 шага:**

Шаг 1. Из таблицы участника олимпиады вычеркиваются все предложения, словосочетания, не являющиеся суждениями, умозаключениями (например, отражающие факты).

Шаг 2. Из таблицы участника олимпиады вычеркиваются все суждения объемом более 1 предложения.

Шаг 3. Из таблицы участника олимпиады вычеркиваются все пары суждений, которые не исключают друг друга (например, дополняют друг друга или противоречат друг другу в деталях, и т.д.).

Шаг 4. Оставшиеся пары суждений подсчитываются.

**Итоговая ведомость сформированности умения выделить   
в публицистическом тексте суждения,   
противоречащие друг другу   
у учащихся 5 класса**

22.11.2017 года в параллели 5-х классов было проведено контрольное мероприятие по умению выделить в публицистическом тексте суждения, противоречащие друг другу

Продиагностировано учащихся – 76 человек\*

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество баллов** | **Количество учащихся** |
| 20 | 11 человек (14 %) |
| 10 | 17 человека (22 %) |
| 0-5 | 48 человек (64 %) |

Вывод. Анализ результатов показывает, что у более чем половины учащихся, принимавших участие в контрольном мероприятии, показали низкий порог измеряемого умения.

\* из 76 учащихся - 62 присутствовали на образовательном событии, которое было проведено за неделю до контрольного мероприятия